
 <small>ETAT DE FRIBOURG STAAT FREIBURG</small>	<b>Grille critériée standardisée TIP 2023-2024</b>		
	<b>Travail interdisciplinaire centré sur un projet</b>		<a href="http://www.e">www.e</a>
<b>Nom, Prénom:</b>			
<b>Classe:</b>			
<b>Titre:</b>			
<b>Choix Branches</b>			
<b>1</b>	<b>Journal de bord</b>		<b>20</b>
1.1	La personne en formation travaille de manière autonome.		3
1.2	Le processus d'élaboration est structuré selon une mind-map et un calendrier.		3
1.3	Implication personnelle au sein du groupe.		3
1.4	Les accords passés avec les enseignants assurant le suivi du travail sont respectés.		3
1.5	Le travail est organisé de façon appropriée. Les tâches doivent être clairement réparties.		2
1.6	Les problèmes et les conflits survenant lors de la collaboration sont abordés à l'interne et à l'amiable.		2
1.7	Autoévaluation		4
<b>2</b>	<b>Synthèse/produit</b>		<b>50</b>
<b>2.1</b>	<b>Théorie</b>		<b>20</b>
2.1.1	La problématique est clairement définie dans l'introduction.		3
2.1.2	La méthode choisie (p. ex. comparaison, enquête sur le terrain) est adaptée au thème.		3
2.1.3	La quantité de concepts théoriques est satisfaisante.		5
2.1.4	Le contenu théorique est exact.		5
2.1.5	Le caractère interdisciplinaire du travail (p. ex. la référence à trois branches, l'élargissement des compétences spécifiques dans un nouveau contexte ou la réflexion interdisciplinaire) apparaît dans le thème et la méthode.		2
2.1.6	Qualité des sources		2
<b>2.2</b>	<b>Produit final</b>		<b>20</b>
2.2.1	Qualité du transfert entre la partie théorique et le produit (la partie théorique doit être utile au produit).		4
2.2.2	Le produit se rapproche au plus d'un produit fini. La qualité du produit est convaincante.		4
2.2.3	La personne en formation traite des aspects essentiels du travail.		4
2.2.4	Le processus de conception est structuré (du simple vers le spécifique//du général vers le particulier//processus logique).		3
2.2.5	La conception du produit est rédigé dans un chapitre à part entière.		2
2.2.6	La conclusion du travail est une critique, une analyse du produit: de ses qualités et de ses défauts.		3
<b>2.3</b>	<b>Forme</b>		<b>10</b>
2.3.1	Aspect général, présentation, mise en page, table des matières, bibliographie, respect de la longueur.		4
2.3.2	Le travail est rédigé dans une langue correcte (Orthographe, syntaxe, conjugaison, vocabulaire), le texte est rédigé de façon compréhensible et fluide.		3
2.3.3	Les sources et les citations sont complètes, correctes et bien référencées.		3
<b>3</b>	<b>Présentation orale</b>		<b>30</b>
3.1	La présentation est structurée de manière pertinente.		3
3.2	Elle offre un aperçu représentatif des aspects importants du travail.		3
3.3	Les connaissances et les expériences personnelles sont exposées de façon convaincante.		3
3.4	assurance.		3
3.5	Les médias et les moyens techniques sont utilisés à bon escient et avec aisance.		3
3.6	La personne en formation répond de manière compétente aux questions qui lui sont posées pendant la présentation.		15
	<b>Total des points</b>		<b>100</b>
	Note arrondie au centième avant plagiat		
	Taux définitif de plagiat/copier-coller calculé par Compilatio ®		100%
	Calcul des points à enlever : 0 point en dessous de 10% de plagiat puis 0,1 point par pourcent.		
	Note arrondie au centième en tenant compte du plagiat		
	<b>Note finale</b>		