

01.01.2016  
31.12.2016

## Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

### Table des matières

#### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote

#### **2. Résumé des positions de vote**

#### **3. Analyses par société**

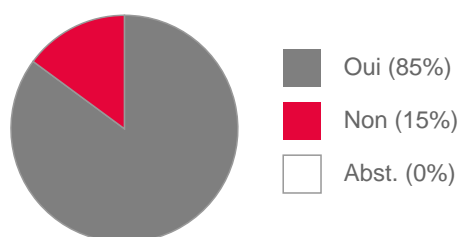
Etabli le 13.03.2017

## 1. Statistiques des assemblées générales analysées

### 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abst.
Assemblées générales ordinaires	48	1080	919	161	0
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>1081</b>	<b>920</b>	<b>161</b>	<b>0</b>

### 1.2 Répartition des positions de vote



## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale (Type)

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

### Vote

✓	Pour
⦿	Partiellement pour
✗	Contre
✖	Abstention

Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
----------------	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	----------------------------	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1 ABB	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓	✓	✓	✓				2 ; 8.2 ; 9.3 ; 10.2
2 Actelion	04.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓	✓	✓						1.2 ; 6.1.10 ; 6.3.1 ; 7.2
3 Adecco	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				1.2 ; 4.1 ; 4.2
4 APG SGA	24.05.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓								5.5
5 Aryzta	13.12.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	⦿	✗	✓								1.2 ; 4.1.1 ; 4.2.2 ; 4.3 ; 5.2
6 Bâloise	29.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
7 Banque Cantonale Vaudoise	21.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓								
8 Barry Callebaut	07.12.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						3.2 ; 7.2 ; 7.3
9 Bossard	11.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								2.2 ; 4.1
10 Burckhardt Compression	01.07.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓								5.4
11 Calida	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✓					✓		3.3 ; 5.3.a ; 8.2
12 Cembra Money Bank	27.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓				⦿				6.4 ; 6.5 ; 7.1
13 Clariant	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓								1.2 ; 4.5 ; 5.2
14 Comet Holding	21.04.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓				
15 Credit Suisse Group	29.04.2016	AGO	✓	⦿	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 ; 2 ; 3.2 ; 4.1 ; 4.2.1 ; 4.2.2 ; 4.2.3
16 Dätwyler	05.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓								1.2 ; 4.1.8 ; 4.2.1 ; 5.1
17 Dätwyler	10.08.2016	AGE											✓							
18 DKSH	30.03.2016	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓								4.2 ; 5.1.d ; 5.1.i ; 5.3.c
19 Dufry	28.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	⦿	✓	✓								1.2 ; 5.1 ; 5.2 ; 8.1 ; 8.2
20 Ems-Chemie	13.08.2016	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓								6.2
21 Flughafen Zürich	28.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✓				9.e
22 Geberit	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
23	Georg Fischer	23.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓							5.2
24	Givaudan	17.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓							2 ; 6.2.2
25	Helvetia	22.04.2016	AGO	✓	✓		⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓							5.3
26	Implenia	22.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
27	Julius Bär	13.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓							1.2 ; 4.2.2
28	Kühne + Nagel	03.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗						4.1.f ; 4.4.a ; 5 ; 6.1 ; 6.2 ; 6.3
29	LafargeHolcim	12.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	⊕	✓	✓	✓							1.2 ; 2 ; 4.1.2 ; 4.1.3 ; 4.1.8 ; 5.2
30	Lindt & Sprüngli	21.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							2 ; 5.1 ; 5.2 ; 6.2 ; 9.2
31	Logitech	07.09.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓						✗	2 ; 4 ; 9 ; 10
32	Lonza	22.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓							9.3
33	Nestlé	07.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						1.2 ; 5.1 ; 5.2
34	Novartis	23.02.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						6.2 ; 6.3
35	Partners Group	11.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓			✓				3 ; 6.1 ; 6.2 ; 7.1.2 ; 7.2.2 ; 7.2.3
36	Richemont	14.09.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	⊕	✗	✓	✓	✓							4.10 ; 4.11 ; 4.13 ; 4.15 ; 4.16 ; 5.1 ; 5.2 ; 5.3 ; 8.1 ; 8.2 ; 8.3
37	Roche	01.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✗				2.1 ; 2.2 ; 5 ; 7 ; 8
38	SGS	14.03.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓							4.1.2 ; 4.1.8 ; 4.3.1
39	Siegfried	15.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
40	Sika	12.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	⊕	✓	✓					⊕		3.1 ; 3.4 ; 3.8 ; 4.1.2 ; 4.1.4 ; 4.1.8 ; 4.2 ; 4.4.2 ; 4.6.1 ; 7
41	Sonova	14.06.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						5.1
42	Swatch Group	11.05.2016	AGO	✓	✓	⊕	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓	✓							4.3 ; 4.4 ; 5.2 ; 5.3 ; 6.1 ; 6.2 ; 6.3
43	Swiss Life	26.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
44	Swiss Re	22.04.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓	✓					1.1 ; 3 ; 5.1.10 ; 6.1 ; 6.2
45	Swisscom	06.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
46	Temenos	10.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓							5.1 ; 5.2 ; 7.1 ; 7.2 ; 7.3 ; 9
47	U-blox	26.04.2016	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						4 ; 7.2
48	UBS	10.05.2016	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓							1.2 ; 4 ; 6.1.6 ; 6.3.4 ; 7 ; 8.2
49	Zurich Insurance Group	30.03.2016	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓						1.2 ; 4.1.2 ; 5.2

## 3. Analyses par société

### ABB

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Modification des statuts en relation avec la réduction de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
9	Elections au conseil d'administration					
9.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Election de M. Frederico F. Curado	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
9.4	Election de Mme Robyn Denholm	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.5	Réélection de M. Louis R. Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.6	Election de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.7	Election de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.8	Réélection de M. Michel de Rosen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.9	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.10	Réélection de Mme Ying Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.11	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération					
10.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Election de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 62 %
10.3	Réélection de M. Michel de Rosen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10.4	Réélection de Mme Ying Yeh au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

## Actelion

Assemblée générale ordinaire du 04 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. Juhani Anttila	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. rer. nat. Peter Gruss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de Dr. oec. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.8	Réélection de M. Jean Malo	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.10	Réélection de Mme Herna Verhagen	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de Mme Herna Verhagen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Verhagen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
6.3.2	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.3	Réélection de M. John J. Greisch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %



## Adecco

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 11:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
2	Décision sur l'emploi du résultat au bilan et sur le dividende					
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération demandée pour le président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui peut être attribué peut potentiellement dépasser de manière significative le montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 93 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Dominique-Jean Chertier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.5	Réélection de Dr. sci. tech. Didier Lamouche	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Dr. iur. h.c. Thomas O'Neill au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de Dr. psy. Wanda Rapaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.4	Election de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Modification des statuts: Sièges sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.2	Modification des statuts: Raison sociale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

## APG|SGA

Assemblée générale ordinaire du 24 mai 2016 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 92 %
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Aryzta

Assemblée générale ordinaire du 13 décembre 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Election de M. Gary McGann en tant que président et member du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81 %
4.1.2	Réélection de M. Charles Adair	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de M. Owen Killian	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Wolfgang H. Werlé	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.8	Election du Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Charles Adair au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. McGann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.2.3	Election du Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

## Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Michael Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Werner Kummer	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

# Banque Cantonale Vaudoise

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election de M. Jacques Clemons au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %



## Barry Callebaut

Assemblée générale ordinaire du 07 décembre 2016 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres, distribution d'un dividende, emploi du bénéfice et remboursement de valeur nominale					
4.1	Attribution de réserves issues d'apports de capital aux réserves libres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.3	Réélection de Dr. iur. Jakob Baer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de M. James L. Donald	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.5	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de Mme Wai Ling Liu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Réélection de M. Timothy E. Minges	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.8	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.9	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3.1	Réélection de M. James L. Donald au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.2	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.3	Réélection de Mme Wai Ling Liu au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.4	Election de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le salaire de base du CEO est significativement supérieure à celui d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 98 %
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 98 %

## Bossard

Assemblée générale ordinaire du 11 avril 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2015	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1	Elections au conseil d'administration					
3.1.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli-Grob	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1.3	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.4	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.5	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.6	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.1.7	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Réélection du Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Elections au comité de rémunération					
3.3.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3.2	Réélection de Mme Helen Wetter-Bossard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3.3	Réélection de Mme Mariateresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Election du représentant indépendant					
3.4.1	Election de René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4.2	Election de Christoph Schweiger en tant que substitut du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>La rémunération prévue pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓ 95 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Burckhardt Compression

Assemblée générale ordinaire du 01 juillet 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 93 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 54 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Calida

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 58 %
3.4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.6	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection du Dr. Thomas Lustenberger comme président	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.a. 1	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.a. 2	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.a. 3	Réélection de Mme Marianne Tesler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.a. 4	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.a. 5	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.b	Réélection de M. Felix Sulzberger	CONTRE	POUR	<b>POUR</b>	La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 40 %
5.3.a	Election de M. Jean-Paul Rigaudeau	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants.	✓ 68 %
5.3.b	Election de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.a	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
5.4.b	Election de Mme Marianne Tesler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.c	Election de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %

## Cembra Money Bank

Assemblée générale ordinaire du 27 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.1	Election de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.2	Election de M. Ben Tellings	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Elections au comité de nomination et de rémunération					
5.4.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.2	Election de Mme Katrina Machin au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4.3	Election de M. Ben Tellings au comité de nomination et de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Modification des statuts					
6.1	Changement relatif à la rémunération de la direction générale (comité de nomination et de rémunération)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Changement relatif à la durée et au délai de préavis des contrats de travail	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Changement relatif à la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.4	Changement relatif à la rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.	✓ 96 %
6.5	Introduction d'un régime d'achat d'actions pour les employés	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif on the total remuneration du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif on the total remuneration de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Clariant

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.5	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.1.8	Election de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.10	Election de M. Peter Steiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.1	Election de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Election de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %

## Comet Holding

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓
2.b	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
4.1	Réélection de M. Hans Hess au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection du Prof. Dr. Gian-Luca Bona au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de M. Rolf Huber au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.1	Election du Dr. Mariel Hoch au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Election du Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Election du Dr. Franz Richter au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓
8.2	Modification des statuts: article 15	POUR	POUR	POUR		✓
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓

## Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 29 avril 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
1.3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.	✓ 86 %
3.1	Décision sur l'affectation du bénéfice résultant du bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des perspectives de l'entreprise.	✓ 97 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 83 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 81 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération fixe versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 85 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
5.1	Augmentation du capital autorisé pour un dividende en actions ou un dividende optionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Augmentation et renouvellement du capital autorisé pour des acquisitions futures	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration (un seul vote)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.2	Réélection de M. Jassim Bin Hamad Al Thani	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.3	Réélection du Dr. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.4	Réélection de Mme Noreen Doyle	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.6	Réélection de M. Jean Lanier	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Mme Seraina Maag	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.8	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.9	Réélection du Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.10	Réélection de M. Richard E. Thornburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.11	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.12	Election du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.1.13	Election de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.1	Réélection du Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.3	Réélection de M. Jean Lanier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2.4	Réélection de M. Kaikhushru Shiavax Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.4	Election de l'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

## Dätwyler

Assemblée générale extraordinaire du 10 août 2016 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Contexte de l'assemblée générale					
	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 05 avril 2016 17:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur					
4.1.1.a	Nommer Dr. Ernst Lienhard comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.1.b	Nommer Mr. Jürg Fedier comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de M. Ulrich Graf comme président	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Hans R. Rüegg	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.4	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.5	Réélection de M. Ernst F. Odermatt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.7	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Election de M. Zhiqiang Zhang	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
4.1.9	Réélection des candidats qui seront nommés lors du meeting spécial (point de l'agenda 4.1.1)					
4.1.9.a	Réélection de Dr. Ernst Lienhard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.9.b	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Election de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 95 %
4.2.2	Election de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.3	Election de M. Hanno Ulmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération prévue et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## DKSH

Assemblée générale ordinaire du 30 mars 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 95 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b	Réélection de M. Rainer-Marc Frey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).	✓ 99 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.i	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).	✓ 98 %
5.2	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Election de M. Andreas W. Keller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.b	Election de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.c	Election de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.</p>	✓ 84 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Dufry

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2.	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero comme président	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Diaz González	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2.6	Réélection de M. Joaquin Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.1	Election de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.2	Election de Mme Claire Chiang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Elections au comité de rémunération					
5.1	Election de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97 %
5.2	Election de Dr. oec. Xavier Bouton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 98 %
5.3	Election de Mme Heekyung (Jo) Min au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le président reçoit un bonus.</p>	✓ 91 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %

## Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 13 août 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que président du conseil d'administration et que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 98 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Flughafen Zürich

Assemblée générale ordinaire du 28 avril 2016 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.	Approbation d'une division d'action	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.a	Elections au conseil d'administration					
9.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.a.2	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
9.a.3	Réélection de Dr. iur. Kaspar Schiller	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
9.a.4	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
9.a.5	Réélection de M. Ulrik Svensson	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
9.b	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
9.c	Elections au comité de rémunération					
9.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
9.c.2	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
9.c.3	Election de Dr. iur. Kaspar Schiller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
9.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
9.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.e	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓ 96 %



## Geberit

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 16:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Election de Mme Regi Aalstad	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de M. Jorgen Tang-Jensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Election de Mme Regi Aalstad au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Georg Fischer

Assemblée générale ordinaire du 23 mars 2016 15:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection du Dr. Hubert Achemann	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.b	Réélection du Prof. Dr. Roman Boutellier	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.c	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.d	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.f	Réélection du Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.h	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Riet Cadonau	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.1	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Elections au comité de rémunération					
6.2.a	Election du Prof. Roman Boutellier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.b	Réélection du Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.c	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 17 mars 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. iur. Jürg Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Election de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection du Dr. iur. Jürg Witmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4.2	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.4.3	Election de M. Calvin Grieder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

## Helvetia

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. oec. Pierin Vincenz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.2	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.3	Réélection de Dr. oec. Patrik Gisel	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2.4	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.6	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2.7	Réélection de Mme Doris Russi Schurter	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.2.8	Réélection de M. Herbert J. Scheidt	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.3	Réélection de Mme Doris Russi Schurter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.3.4	Election de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 91 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Implenia

Assemblée générale ordinaire du 22 mars 2016 09:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Election de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.c	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.d	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Election de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.f	Election de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.g	Election de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.a	Réélection de M. Calvin Grieder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.c	Election de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.b	Election de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %



## Julius Bär

Assemblée générale ordinaire du 13 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
2.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 94 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de Mme Ann Almeida	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Election de Mme Ann Almeida au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.2	Election de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.3	Election de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4.4	Election de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 03 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection du Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.f	Réélection du Dr. Thomas Staehelin	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
4.1.g	Réélection du Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.h	Réélection du Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Election du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 82 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 25% du capital émis.	✓ 89 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>La rémunération versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 93 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 88 %

## LafargeHolcim

Assemblée générale ordinaire du 12 mai 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.  La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats et d'importantes corrections de valeur.	✓ 92 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Election du Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil (vote unique)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Bertrand Collomb	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.3	Réélection de M. Philippe P. Dauman	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9 %).	✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.5	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.6	Réélection du Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.7	Réélection de M. Bruno Lafont	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 92 %
4.1.9	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.10	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.11	Réélection du Dr. Thomas Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.12	Réélection de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.13	Réélection du Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.1	Election de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.2	Réélection de M. Oscar Fanjul Martin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4.1	Election de M. Nassef Sawiris au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4.2	Election de Mme Hanne B. Breinbjerg Sorensen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

## Lindt & Sprüngli

Assemblée générale ordinaire du 21 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital et versement d'un dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner (CEO) en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est lead director (administrateur indépendant principal) mais il a un conflit d'intérêt (représentant d'un actionnaire important, fonctions opérationnelles jusqu'en 2007).	✓ 86 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de Mme Petra Schadeberg-Herrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.6	Election de Dr. iur. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de Dr. oec. Rudolf K. Sprüngli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 84 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %



# Logitech

Assemblée générale ordinaire du 07 septembre 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification et reformulation du plan de participation 2006	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La plan de participation ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.B	Réélection de M. Bracken Darrell (CEO)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.C	Réélection de Mme Sally M. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.D	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.E	Réélection de Mme Sue Gove	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.H	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.I	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.J	Election de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.A	Réélection de Mme Sally M. Davis au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.D	Election de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération du président exécutif (qui ne fait pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Lonza

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr. Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.c	Réélection de M. Thomas Ebeling	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.d	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de Mme Margot Scheltema	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.h	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.i	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Election de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. phil. Rolf Soiron en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Réélection de M. Thomas Ebeling au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.b	Réélection de M. Jean-Daniel Gerber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.c	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.d	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

## Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 07 avril 2016 14:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Steven George Hoch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.9	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Ms. Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Peter Brabeck-Letmathe en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.3	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.4	Election de Prof. Dr. med. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Novartis

Assemblée générale ordinaire du 23 février 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7.	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.5	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.6	Réélection de Dr. Pierre Landolt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.8	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. William Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.11	Election de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.12	Election de Mme Elizabeth Mary Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Elections au comité de rémunération					
8.1	Election de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.2	Election de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Election de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. William Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %



## Partners Group

Assemblée générale ordinaire du 11 mai 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Composition des comités du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 69 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.  La rémunération des administrateurs exécutifs (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 93 %
7.1.3	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.4	Election de Mme Michelle Felman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.5	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.7	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.8	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.9	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.10	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2.2	Réélection de M. Steffen Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 69 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 97 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Richemont

Assemblée générale ordinaire du 14 septembre 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection du Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Yves-André Istel	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.3	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.4	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
4.5	Réélection de M. Bernard Fornas	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓
4.6	Réélection de M. Richard Lepou (CEO)	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.7	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.8	Réélection de M. Simon Murray	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il est âgé de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.9	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Norbert Platt	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (consultant de la société, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.11	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.12	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de Lord Renwick of Clifton	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est âgé de 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.14	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Gary Saage (CFO)	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.16	Réélection du Prof. Jürgen E. Schrempp	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.17	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
4.18	Election de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.19	Election de M. Cyrille Vigneron (CEO de Cartier)	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.  L'indépendance du conseil est insuffisante (15.8 %).	✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Lord Renwick of Clifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Lord Renwick of Clifton au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.2	Réélection de M. Yves-André Istel au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Istel au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.3	Réélection d'Arthur Charles Valerian Wellesley, Duke of Wellington, au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wellesley, Duke of Wellington au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération du président est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe prévue pour tous les membres est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Les attributions ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

## Roche

Assemblée générale ordinaire du 01 mars 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.	✓ 99 %
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme du président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le président non exécutif reçoit une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Changements du Performance Share Plan (PSP) et autres changements de formulation	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les changements du PSP proposés augmentent le pouvoir discrétionnaire du conseil en matière d'attributions et diminuent les exigences des conditions de performance.	✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de Prof. Pius Baschera	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de Sir John Irving Bell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.9	Election de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.10	Réélection de Dr. Andreas Oeri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.11	Réélection de M. Bernard Poussot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.12	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.13	Réélection de Dr. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.14	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.15	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.16	Election de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.17	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>La rémunération du président non exécutif est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir d'importants honoraires de conseil en plus de leurs honoraires d'administrateurs.</p>	✓ 99 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant requis ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 99 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %



## SGS

Assemblée générale ordinaire du 14 mars 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il est âgé de 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 73 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Peter Kalantzis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0 %).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 72 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3	Elections au comité de rémunération					

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et le comité n'est pas en majorité indépendant.	✓ 71 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

## Siegfried

Assemblée générale ordinaire du 15 avril 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Dr. chem. Thomas Villiger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Election de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.7	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Dr. chem. Thomas Villiger au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.3	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

# Sika

## Assemblée générale ordinaire du 12 avril 2016 13:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR	Dans l'ordre du jour, la décharge était demandée in globo pour le conseil et la direction générale. Lors de l'assemblée générale, la décharge a été demandée individuellement pour chaque membre du conseil et in globo pour la direction générale.	
3.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.	✓ 78 %
3.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.3	Décharge de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.4	Décharge de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✗ 19 %
3.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✗ 20 %
3.7	Décharge de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✗ 21 %
3.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires.	✓ 78 %
3.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✗ 20 %
3.10	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 81 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Willi K. Leimer	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 81 %
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. sc. techn. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires minoritaires.	✓ 81 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. iur. Jacques Bischoff au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 15 %
4.3	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Dr. Max Brändli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
4.6.1	Proposition faite durant l'assemblée par Schenker-Winkler Holding: Election de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 68 %
5.1	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2015 jusqu'à l'AG ordinaire 2016	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✗ 33 %
5.3	Vote contraignant sur la rémunération totale du conseil d'administration pour la période depuis l'AG ordinaire 2016 jusqu'à l'AG ordinaire 2017	POUR	POUR	POUR		✗ 34 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2020.	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✘ 28 %

## Sonova

Assemblée générale ordinaire du 14 juin 2016 15:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.4	Réélection du Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection du Prof. Dr. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection du Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.2	Réélection du Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.3	Election de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération demandée pour un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

## Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 11 mai 2016 10:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération est excessive au vu de la performance réalisée.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
5.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. (CEO)	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
5.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	POUR		✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6.3	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓
6.4	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.6	Election de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓

## Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Dr. rer. nat. Wolf Becke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de Mme Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Election de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.13	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de Mme Franziska A. Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

## Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 22 avril 2016 14:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 90 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de Mme Mary Francis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Rajna Gibson Brandon	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de M. C. Robert Henrikson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de M. Carlos E. Repesas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 94 %
5.1.11	Election de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Election de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Election de M. C. Robert Henrikson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.3	Election de M. Carlos E. Represas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.4	Election de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération demandée et versée à un ou plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 88 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 89 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Changement statutaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 06 avril 2016 13:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					✓
4.1	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Theophil Schlatter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Election de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					✓
5.1	Election de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Theophil Schlatter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Hans Werder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

## Temenos

Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2016 11:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.  La rémunération du président exécutif est excessive.	✓ 58 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
6.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de Mme Amy Yok Tak Yip	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.  Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.	✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires aux bonnes pratiques généralement admises.</p>	✓ 96 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 95 %



## U-blox

Assemblée générale ordinaire du 26 avril 2016 16:00

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.  La dilution potentielle est excessive.	✓ 88 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection de M. André Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.5	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.6	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.7	Election de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Fritz Fahrni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure du plan d'options ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 53 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

# UBS

## Assemblée générale ordinaire du 10 mai 2016 10:30

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2.1	Affectation des réserves issues du bénéfice non réparti et distribution du dividende ordinaire à partir de réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende spécial sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.6	Réélection de M. William G. Parrett	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.8	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.9	Réélection de M. Joseph Yam	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Election de M. Robert Scully	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.2	Election de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Election de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Election de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.3	Election de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.4	Election de M. William G. Parrett au comité de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Parrett au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La rémunération demandée et versée à plusieurs membres est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le réviseur n'a pas identifié des fraudes ou faiblesses avérées du système de contrôle interne qui ont significativement péjoré le résultat de la société.	✓ 93 %

## Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 30 mars 2016 14:15

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Tom de Swaan	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
4.1.3	Réélection de Dr. oec. Susan Schmidt Bies	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Fred Kindle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Election de M. David Nish	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Tom de Swaan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2.2	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Election de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.4	Election de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %